ZA LJUDI · NARAVO · PRIHODNOST

OHRANIMO STRUNJAN - Kakšen Strunjan želimo?

Analiza ankete

Rezultati ankete, primerjave skupin, povezave med odgovori in predlogi za nadaljnje delo.

196

oddanih odgovorov

54

sodelujočih prebivalcev



Presek podatkov: 9. november 2026
Obdobje odgovorov: 29. 9.-9. 11. 2026 · 42 koledarskih dni (vključno z obema datumoma)

01 / GLAVNA SPOROČILA

Kaj je ljudem najpomembnejše?

Povzetek rezultatov celotnega vzorca, n = 196.

Največ sodelujočih želi ohraniti krajino

Ohranitev Strunjana in krajine izbere 152 sodelujočih (77,6 %). Sledita odgovoren prometni razvoj (57,7 %) in kmetijstvo, obrt ter lokalno gospodarstvo (49,5 %).

Promet in bivanje domačinov sta prvi nalogi

Promet in prometno varnost izbere 104 sodelujočih (53,1 %), možnosti bivanja za domačine pa 74 (37,8 %). Izbira prioritete ne pomeni podpore določeni tehnični rešitvi.

Prebivalci bolj poudarjajo Dom krajanov, ceste in kanalizacijo

Med 54 prebivalci so izrazitejše prioritete Dom krajanov, kanalizacija in ceste. V skupnem rezultatu lahko te potrebe dobijo manjšo težo.

Pri viaduktu in novih objektih se mnenja razlikujejo

Viaduktu nasprotuje 37,2 %, podpira ga 29,1 %, alternative želi 24,0 %, premalo informacij ima 9,7 %. Polvkopane objekte podpira 31,1 %, dodatnih 27,0 % pa pod pogoji.

Ljudem je pomembno, da imajo prebivalci besedo pri odločanju

Pomembnost sodelovanja prebivalcev so v povprečju ocenili z 8,84. Oceno 10 je oddalo 122 sodelujočih (62,2 %). V izvozu so ocene od 1 do 10; skrajni oznaki lestvice nista preverjeni.

Pregled je pripravljen s pomočjo umetne inteligence na podlagi izvožene zbirke odgovorov. Razlage in tematski povzetki so interpretacija ter lahko vsebujejo napake. Pred javno objavo je potreben človeški pregled vsebine in zasebnosti.

Rezultati opisujejo sodelujoče v anketi. Reprezentativnost za vse prebivalce in enkratnost sodelovanja iz izvoza nista potrjeni.

02 / SODELUJOČI

Kdo je prispeval svoj glas?

Vprašanje: Kakšen je vaš odnos do Strunjana? Dovoljenih je več izbir.



Pet skupin se prekriva

Prebivalec je lahko hkrati lastnik nepremičnine, zaposlen v kraju in človek s koreninami v Strunjanu. Skupin ne seštevamo. Drugih sodelujočih, ki niso označili bivanja v Strunjanu, je 142.

Velikost skupin vpliva na razlago

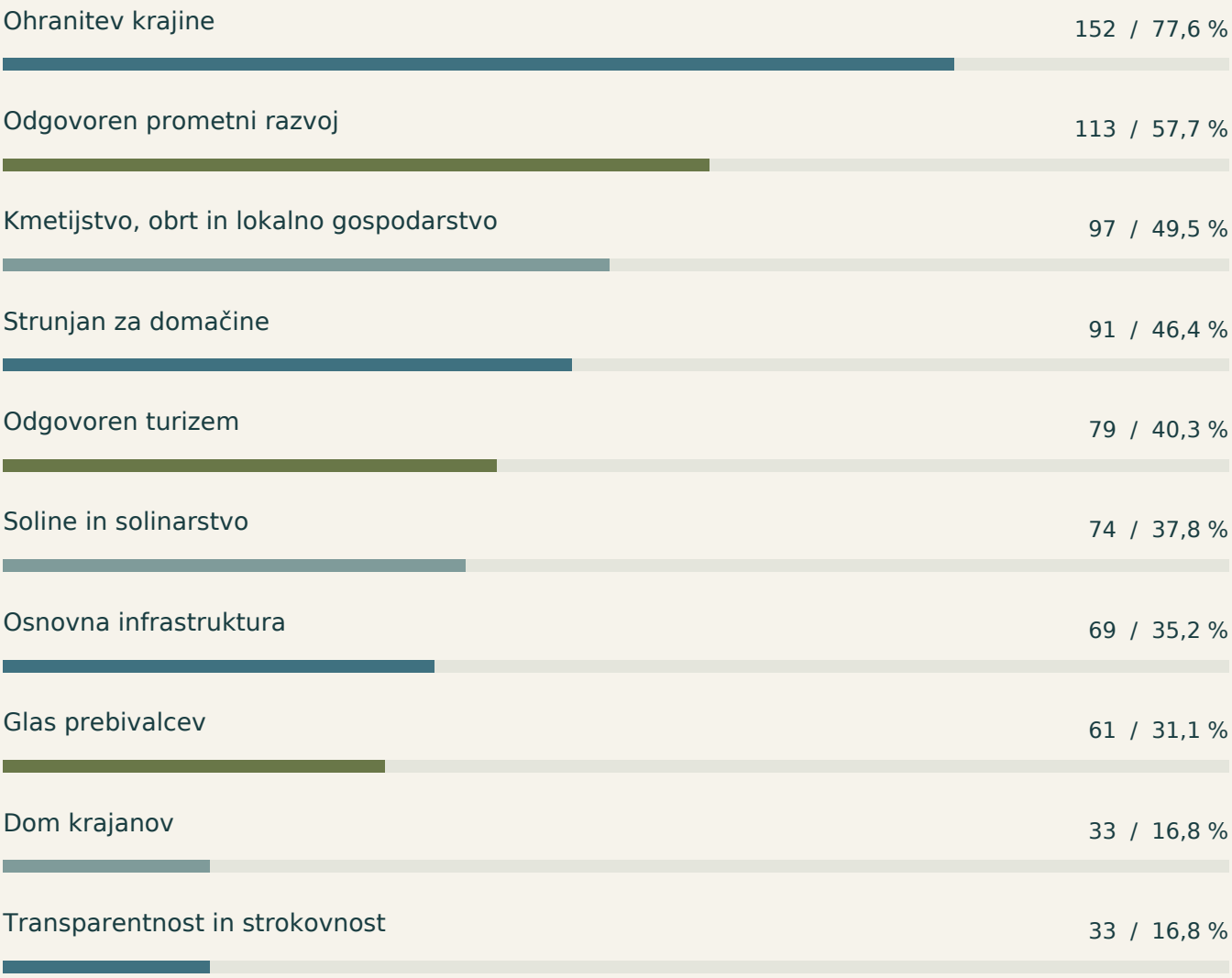
Pri zaposlenih (n = 8) in lastnikih nepremičnin (n = 14) posamezen odgovor močno spremeni odstotek. Tudi skupina s koreninami (n = 25) je majhna. Primerjave so opisne.

Vpisane lastne opise odnosa do kraja ohranimo v podatkih. Opisov bivanja v bližini ne prištevamo skupini prebivalcev.

03 / RAZVOJNE USMERITVE

Kaj želimo za prihodnost?

Vprašanje: Kaj je po vašem mnenju najpomembnejše za prihodnost Strunjana?



Razlaga

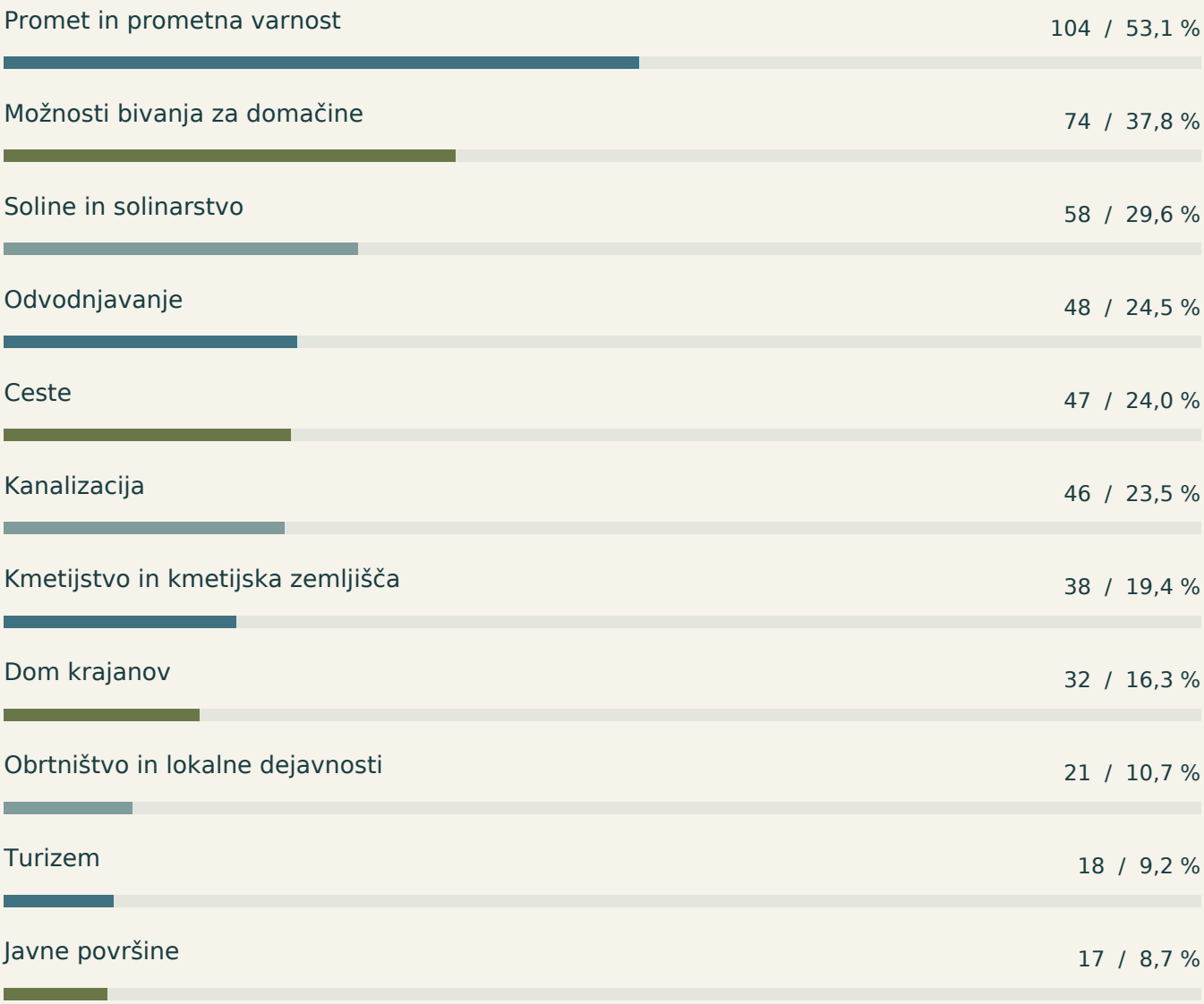
Ohranjanje krajine se v odgovorih pojavlja skupaj z razvojnimi temami: prometom, možnostmi za domačine in lokalnim gospodarstvom. Rezultati ne določajo, katere konkretne prostorske rešitve bi te cilje dosegle.

Več izbir. Delež = število izbir / 196. Naslovi so za prikaz skrajšani; izvorno besedilo je ohranjeno v Excelu.

04 / PREDNOSTNE NALOGE

Kaj urediti najprej?

Vprašanje: Kaj bi bilo po vašem mnenju v Strunjanu treba urediti najprej?



Razlaga

Promet izstopa kot najbolj razširjena prva naloga. Sledijo bivanje domačinov, soline in infrastrukturne potrebe. Izbrane teme niso rangirane znotraj posameznega odgovora.

Več izbir. Štejemo izvorne ponujene kategorije; prosti dodatki ostajajo v izvornih podatkih. Vsota odstotkov lahko preseže 100 %.

05 / PROSTORSKI VPRAŠANJI

Štiri stališča. Različne stopnje podpore.

Obe vprašanji sta prikazani v izvornih štirih kategorijah; n = 196.

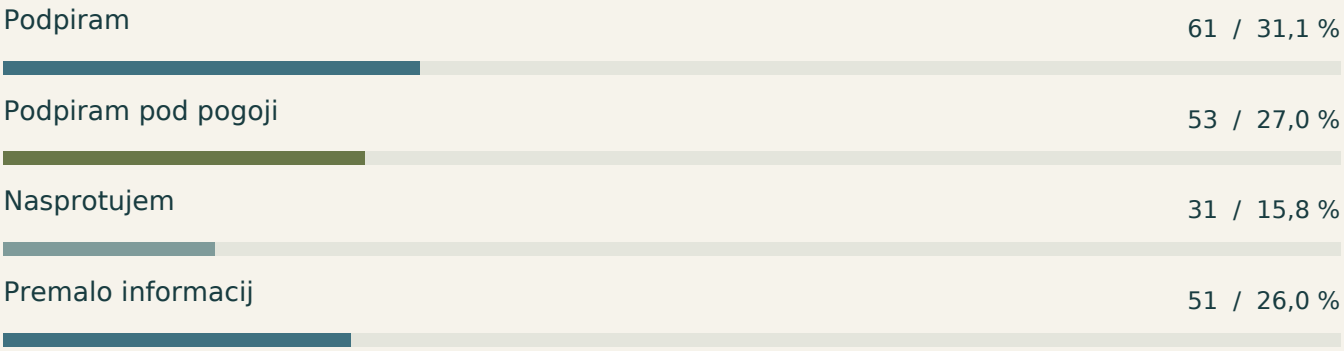
Viadukt Valeta

Največja posamezna skupina nasprotuje izvedbi, vendar ne predstavlja večine vseh odgovorov.



Polvkopani oziroma v teren umeščeni objekti

Skupna podpora znaša 58,2 %, vendar vključuje 27,0 % sodelujočih, ki zahtevajo jasno določene pogoje.



Alternative niso prištete nasprotovanju viaduktu. Podpora pod pogoji ni enaka brezpogojni podpori. Vprašanje o objektih v izvozu nima dodatnega opisa njihovega namena.

06 / PREBIVALCI IN DRUGI

Različne potrebe istega kraja.

54 prebivalcev je označilo, da živijo v Strunjanu. Drugih 142 sodelujočih te možnosti ni označilo. Skupini se ne prekrivata.

Prva naloga	Prebivalci	Drugi
Promet in prometna varnost	26/54 48,1 %	78/142 54,9 %
Možnosti bivanja za domačine	23/54 42,6 %	51/142 35,9 %
Dom krajanov	19/54 35,2 %	13/142 9,2 %
Kanalizacija	18/54 33,3 %	28/142 19,7 %
Ceste	19/54 35,2 %	28/142 19,7 %
Odvodnjavanje	15/54 27,8 %	33/142 23,2 %
Soline in solinarstvo	7/54 13,0 %	51/142 35,9 %

Najizrazitejše razlike

Dom krajanov med prve naloge uvršča 35,2 % prebivalcev in 9,2 % drugih. Kanalizacijo izbere 33,3 % prebivalcev in 19,7 % drugih, ceste pa 35,2 % proti 19,7 %.

Pri viaduktu je razmerje podobno

Podpora: prebivalci 27,8 %, drugi 29,6 %. Nasprotovanje: prebivalci 37,0 %, drugi 37,3 %. Razlike pri prvih nalogah so večje kot opažene razlike pri podpori viaduktu.

Razlike so izračunane znotraj vzorca. Nižja uvrstitev teme med prve naloge ne pomeni, da je skupini manj pomembna na splošno.

07 / PRIMERJAVA VSEH SKUPIN

Pet odnosov do kraja

Razvojne usmeritve po vseh petih skupinah.

Izbira	Živim n = 54	Delam n = 8	Korenine n = 25	Neprem. n = 14	Obiskujem n = 112
Ohranitev krajine	40 74,1 %	7 87,5 %	19 76,0 %	10 71,4 %	87 77,7 %
Odgovoren prometni razvoj	35 64,8 %	3 37,5 %	18 72,0 %	8 57,1 %	59 52,7 %
Strunjan za domačine	31 57,4 %	2 25,0 %	13 52,0 %	6 42,9 %	47 42,0 %
Kmetijstvo, obrt in lokalno gospodarstvo	22 40,7 %	6 75,0 %	12 48,0 %	6 42,9 %	58 51,8 %
Soline in solinarstvo	14 25,9 %	5 62,5 %	5 20,0 %	5 35,7 %	49 43,8 %
Odgovoren turizem	22 40,7 %	4 50,0 %	13 52,0 %	8 57,1 %	47 42,0 %
Osnovna infrastruktura	22 40,7 %	5 62,5 %	14 56,0 %	6 42,9 %	35 31,2 %
Dom krajanov	17 31,5 %	3 37,5 %	5 20,0 %	6 42,9 %	10 8,9 %
Glas prebivalcev	21 38,9 %	2 25,0 %	10 40,0 %	7 50,0 %	29 25,9 %
Transparentnost in strokovnost	9 16,7 %	1 12,5 %	3 12,0 %	3 21,4 %	20 17,9 %

Vsaka celica: število izbir in delež znotraj skupine. Skupine se prekrivajo. Pri majhnih skupinah so odstotki občutljivi na posamezne odgovore.

07 / PRIMERJAVA VSEH SKUPIN

Pet pogledov na prve naloge

Prednostne naloge po vseh petih skupinah.

Izbira	Živim n = 54	Delam n = 8	Korenine n = 25	Neprem. n = 14	Obiskujem n = 112
Promet in prometna varnost	26 48,1 %	5 62,5 %	12 48,0 %	7 50,0 %	64 57,1 %
Dom krajanov	19 35,2 %	2 25,0 %	10 40,0 %	5 35,7 %	7 6,2 %
Možnosti bivanja za domačine	23 42,6 %	3 37,5 %	14 56,0 %	4 28,6 %	41 36,6 %
Obrtništvo in lokalne dejavnosti	5 9,3 %	0 0,0 %	2 8,0 %	2 14,3 %	12 10,7 %
Kanalizacija	18 33,3 %	3 37,5 %	9 36,0 %	4 28,6 %	18 16,1 %
Ceste	19 35,2 %	2 25,0 %	7 28,0 %	4 28,6 %	22 19,6 %
Turizem	5 9,3 %	1 12,5 %	1 4,0 %	1 7,1 %	9 8,0 %
Javne površine	3 5,6 %	2 25,0 %	1 4,0 %	0 0,0 %	11 9,8 %
Soline in solinarstvo	7 13,0 %	3 37,5 %	7 28,0 %	3 21,4 %	44 39,3 %
Kmetijstvo in kmetijska zemljišča	5 9,3 %	0 0,0 %	4 16,0 %	4 28,6 %	24 21,4 %
Odvodnjavanje	15 27,8 %	1 12,5 %	5 20,0 %	3 21,4 %	22 19,6 %

Vsaka celica: število izbir in delež znotraj skupine. Skupine se prekrivajo. Pri majhnih skupinah so odstotki občutljivi na posamezne odgovore.

08 / PROJEKTI IN VKLJUČEVANJE

Stališča po skupinah

Število odgovorov in delež znotraj posamezne skupine. Skupine se prekrivajo.

Viadukt Valeta

Stališče	Živim n = 54	Delam n = 8	Korenine n = 25	Neprem. n = 14	Obiskujem n = 112
Nasprotujem	20 37,0 %	4 50,0 %	5 20,0 %	4 28,6 %	41 36,6 %
Podpiram	15 27,8 %	2 25,0 %	9 36,0 %	3 21,4 %	39 34,8 %
Najprej alternative	14 25,9 %	2 25,0 %	11 44,0 %	3 21,4 %	22 19,6 %
Premalo informacij	5 9,3 %	0 0,0 %	0 0,0 %	4 28,6 %	10 8,9 %

Polvkopani objekti

Stališče	Živim n = 54	Delam n = 8	Korenine n = 25	Neprem. n = 14	Obiskujem n = 112
Podpiram	24 44,4 %	3 37,5 %	9 36,0 %	2 14,3 %	27 24,1 %
Podpiram pod pogoji	15 27,8 %	3 37,5 %	10 40,0 %	2 14,3 %	30 26,8 %
Nasprotujem	5 9,3 %	0 0,0 %	1 4,0 %	1 7,1 %	21 18,8 %
Premalo informacij	10 18,5 %	2 25,0 %	5 20,0 %	9 64,3 %	34 30,4 %

Vključevanje	Živim n = 54	Delam n = 8	Korenine n = 25	Neprem. n = 14	Obiskujem n = 112
Povprečna ocena	9,19	8,75	9,08	9,71	8,71

V izvozu so ocene od 1 do 10; besedilo skrajnih oznak lestvice ni preverjeno. Majhnih razlik med majhnimi skupinami ne posplošujemo.

09 / POVEZAVE MED ODGOVORI

Kje se mnenja razlikujejo?

Primerjave pokažejo razlike med sodelujočimi. Ne pojasnijo pa razlogov za odgovor posameznika.

01 / Podporniki viadukta bolj poudarjajo promet.

Promet bi najprej urejalo 82,5 % podpornikov viadukta in 41,1 % nasprotnikov. Med nasprotniki jih 94,5 % izbere ohranitev krajine kot pomembno za prihodnost kraja. Skupini torej dajeta različno težo posameznim potrebam.

02 / Pri viaduktu so mnenja prebivalcev in drugih podobna.

Viadukt podpira 27,8 % prebivalcev in 29,6 % drugih sodelujočih. Nasprotuje mu 37,0 % prebivalcev in 37,3 % drugih. V teh odgovorih torej ni velikega razkoraka med obema skupinama.

03 / Prebivalci bolj poudarjajo Dom krajanov in osnovno infrastrukturo.

Dom krajanov bi najprej urejalo 35,2 % prebivalcev in 9,2 % drugih. Prebivalci pogosteje izberejo tudi kanalizacijo in ceste. Zato je pomembno njihov pogled pokazati posebej.

Izbira	Za viadukt n = 57	Proti viaduktu n = 73
Promet kot prva naloga	82,5 %	41,1 %
Krajina kot usmeritev	47,4 %	94,5 %
Bivanje kot prva naloga	22,8 %	47,9 %

Gre za raziskovalni izbor vsebinsko zanimivih povezav, ne za neodvisno potrjene učinke. Skupne prioritete in prekrivanje skupin lahko vplivajo na opažene razlike.

09 / POVEZAVE MED ODGOVORI

Kje se mnenja razlikujejo?

Primerjave pokažejo razlike med sodelujočimi. Ne pojasnijo pa razlogov za odgovor posameznika.

04 / Ljudje, ki želijo alternative viaduktu, podpirajo tudi druge objekte.

Med 47 sodelujočimi, ki želijo najprej preveriti druge prometne rešitve, jih 35 podpira polvkopane objekte. Od teh jih 23 podporo pogojuje z jasnimi pravili. Dva objektom nasprotujeta, deset pa nima dovolj informacij.

05 / Nekateri potrebujejo več informacij o obeh projektih.

Od 19 ljudi, ki nimajo dovolj informacij o viaduktu, jih 15 enako odgovori tudi pri polvkopanih objektih. Obeh predlogov očitno še ne poznajo dovolj, da bi se opredelili.

06 / Beseda prebivalcev je pomembna v vseh skupinah.

Nasprotniki viadukta pomembnost sodelovanja prebivalcev v povprečju ocenijo z 9,49, zagovorniki preverjanja alternativ z 9,28, podporniki pa s 7,46. To so ocene pomembnosti sodelovanja pri odločanju.

Stališče do viadukta	Povprečna ocena vključevanja
Nasprotujem	9,49
Najprej alternative	9,28
Podpiram	7,46
Premalo informacij	9,42

Gre za raziskovalni izbor vsebinsko zanimivih povezav, ne za neodvisno potrjene učinke. Skupne prioritete in prekrivanje skupin lahko vplivajo na opažene razlike.

10 / PROSTI ODGOVORI

Kaj ljudje predlagajo?

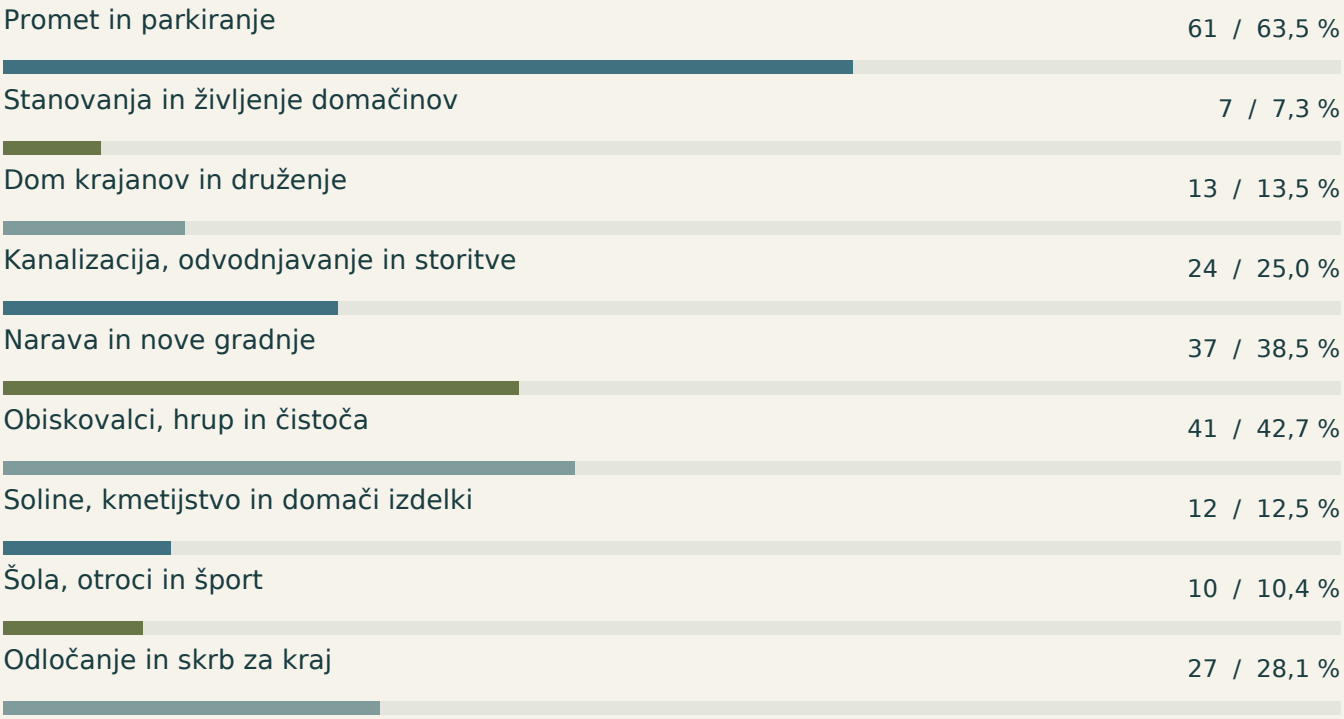
Devet ločenih tem. Pri vsaki so skrbi, želje, takojšnji ukrepi in izbrani odlomki odgovorov.

Odgovori so prikazani anonimizirano

Odgovori so prikazani anonimizirano. Izbrani so odlomki brez imen, kontaktnih podatkov in podrobnosti, po katerih bi lahko prepoznali posameznika. Celotni vnosi in podatki o posameznih oddajah niso objavljeni.

Povzetke in razvrstitev po temah je pripravila umetna inteligenca. Besedilo v narekovajih je izviren odlomek odgovora; napake v njem niso popravljene. Odlomki prikazujejo različna mnenja, ne stališča vseh krajanov. Pred javno objavo naj vsebino in zasebnost pregleda še človek.

Vsaj en vsebinski odgovor na vprašanja o skrbeh, željah in takojšnjih ukrepih je napisalo 96 sodelujočih: 28 prebivalcev in 68 drugih.



Število pomeni, koliko sodelujočih je temo omenilo. Isti človek lahko omeni več tem. Če nekdo temo omeni, to še ne pomeni, da podpira določen ukrep. Viadukt in polvkopani objekti so obravnavani tudi posebej.

11 / PROSTI ODGOVORI / 1 OD 9

Promet in parkiranje

Manj zastojev, varnejše poti in lažji dostop do kraja.

61 od 96 sodelujočih omenja to temo: 17 prebivalcev in 44 drugih.

Kaj jih skrbi?

V odgovorih se ponavljajo kolone avtomobilov, tranzit, nevarni odseki in pomanjkanje parkirišč. Nekateri opozarjajo tudi na izpušne pline in težave pri dostopu do storitev.

Kaj si želijo v naslednjih petih letih?

- Preusmeritev tranzita in manj prometa skozi naselje.
- Varne poti za pešce in kolesarje ter boljše avtobusne povezave.
- Ureditev parkirišč, tudi za domačine.

Kaj bi uredili takoj?

- Urediti nevarna križišča, prometno signalizacijo in poškodovane lokalne ceste.
- Zmanjšati poletne zastoje in urediti parkiranje.

Kje so razlike ali odprta vprašanja?

O rešitvi ni soglasja. Nekateri želijo hitro cesto in viadukt, drugi drugačno traso tranzita. Pri parkiranju se pojavljata tako želja po več mestih kot želja po manj avtomobilih v kraju.

SODELUJOČI SO ZAPISALI

»Boljše upravljanje prometa, cestnega in mirujočega. Bolj dostopne avtobusne povezave.«

Odgovor na vprašanje: Kaj bi uredili takoj?

»Brezplačen turističen avtobusek ter parkirni prostor nekje pred Strunjanom«

Odgovor na vprašanje: Kaj bi uredili takoj?

»Pločnik do Belega križa«

Odgovor na vprašanje: Kaj bi uredili takoj?

Anonimizirani odlomki so izvirno besedilo; napake niso popravljene. Povzetke po temah je pripravila umetna inteligenca. Isti odgovor je lahko upoštevan v več temah.

11 / PROSTI ODGOVORI / 2 OD 9

Stanovanja in življenje domačinov

Da bi mladi in družine lahko ostali v kraju.

7 od 96 sodelujočih omenja to temo: 0 prebivalcev in 7 drugih.

Kaj jih skrbi?

Sodelujoči omenjajo možnosti za mlade, dostop do stanovanj in ohranjanje življenja v kraju. Pri novih objektih se pojavlja skrb, da bi postali počitniške ali turistične nastanitve.

Kaj si želijo v naslednjih petih letih?

- Stanovanja za mlade družine, tudi neprofitna.
- Možnost, da mladi ostanejo v Strunjanu.
- Prostor za potrebe domačinov in lokalne dejavnosti.

Kaj bi uredili takoj?

- Odpreti pogovor o stanovanjskih potrebah domačinov. Ta predlog izhaja iz izraženih želja; v odgovorih ni enotnega takojšnjega stanovanjskega ukrepa.

Kje so razlike ali odprta vprašanja?

Nekateri želijo več možnosti za gradnjo domačinov, drugi opozarjajo na že veliko pozidanost. Zato je treba ločiti namen gradnje od njenega obsega in vpliva na krajino.

SODELUJOČI SO ZAPISALI

»Več možnosti za življenje mladih, gradnjo hiš za domačine«

Odgovor na vprašanje: Kaj si želite v naslednjih petih letih?

»Neprofitna stanovanja«

Odgovor na vprašanje: Kaj si želite v naslednjih petih letih?

»Možnost,da večina mladih ostaja in ohranja navade«

Odgovor na vprašanje: Kaj si želite v naslednjih petih letih?

Anonimizirani odlomki so izvirno besedilo; napake niso popravljene. Povzetke po temah je pripravila umetna inteligenca. Isti odgovor je lahko upoštevan v več temah.

11 / PROSTI ODGOVORI / 3 OD 9

Dom krajanov in druženje

Prostor, kjer se lahko srečujejo različne generacije.

13 od 96 sodelujočih omenja to temo: 7 prebivalcev in 6 drugih.

Kaj jih skrbi?

V odgovorih se večkrat pojavi potreba po skupnem prostoru za druženje, društva in dejavnosti. Sodelujoči ga povezujejo tako z mladimi kot s starejšimi.

Kaj si želijo v naslednjih petih letih?

- Ureditev in oživitev Doma krajanov.
- Razstave, ustvarjalne delavnice, filmski večeri in druge lokalne dejavnosti.
- Prostor, kjer se lahko družijo mladi in starejši.

Kaj bi uredili takoj?

- Urediti Dom krajanov in omogočiti njegovo uporabo.
- Zagotoviti več prostora za druženje mladih.

Kje so razlike ali odprta vprašanja?

Odgovori nakazujejo različne možne vsebine prostora, ne pa že dogovorjenega programa ali načina upravljanja.

SODELUJOČI SO ZAPISALI

> »Dom krajanov, res ga potrebujemo. Tam bi se lahko zbirali in družili, mladi in prav tako starejši bi imeli svoj prostor.«
>
> Odgovor na vprašanje: Kaj si želite v naslednjih petih letih?

> »Lahko bi imeli razstave lokalnih umetnikov, ustvarjalne krožke, filmske večere, majhen muzejski prostor kjer bi se menjavale izpostavitve«
>
> Odgovor na vprašanje: Kaj si želite v naslednjih petih letih?

> »Dom krajanov druženje za mladino in domačine«
>
> Odgovor na vprašanje: Kaj bi uredili takoj?

Anonimizirani odlomki so izvirno besedilo; napake niso popravljene. Povzetke po temah je pripravila umetna inteligenca. Isti odgovor je lahko upoštevan v več temah.

11 / PROSTI ODGOVORI / 4 OD 9

Kanalizacija, odvodnjavanje in storitve

Osnovne stvari, ki vplivajo na vsakdan.

24 od 96 sodelujočih omenja to temo: 10 prebivalcev in 14 drugih.

Kaj jih skrbi?

Pojavljajo se težave z odvodnjavanjem, priključevanjem na kanalizacijo in dostopnostjo osnovnih storitev. Omenjene so tudi zaprte sanitarije ter omejena ponudba trgovine in gostinskih storitev.

Kaj si želijo v naslednjih petih letih?

- Kanalizacija do stanovanjskih objektov in urejeno odvajanje padavinske vode.
- Bolj dostopne javne sanitarije ter boljša ponudba in odpiralni časi storitev.
- Posodobitev trgovine; med posameznimi predlogi sta tudi lekarna in bankomat.

Kaj bi uredili takoj?

- Urediti kanalizacijo in odvodnjavanje na problematičnih mestih.
- Izboljšati dostop do javnih sanitarij in vsakodnevnih storitev.

Kje so razlike ali odprta vprašanja?

Tu so združene potrebe po kanalizaciji, odvajanju vode in storitvah. Vzdrževanje cest je obravnavano tudi v sklopu prometa.

SODELUJOČI SO ZAPISALI

»Kanalizacija, ker je dosti krajanov nima.«

Odgovor na vprašanje: Kaj bi uredili takoj?

»Dovozne gramozne ceste in kanalizacijo«

Odgovor na vprašanje: Kaj si želite v naslednjih petih letih?

»odprte sanitarije na plaži v slabem vremenu, odprta trgovina do 20 ure«

Odgovor na vprašanje: Kaj si želite v naslednjih petih letih?

Anonimizirani odlomki so izvirno besedilo; napake niso popravljene. Povzetke po temah je pripravila umetna inteligenca. Isti odgovor je lahko upoštevan v več temah.

11 / PROSTI ODGOVORI / 5 OD 9

Narava in nove gradnje

Ohraniti podobo doline, zelenje in mir.

37 od 96 sodelujočih omenja to temo: 7 prebivalcev in 30 drugih.

Kaj jih skrbi?

Sodelujoči omenjajo pozidavo, velike posege, turistične objekte in spreminjanje krajine. Več odgovorov želi, da Strunjan ohrani sedanji značaj.

Kaj si želijo v naslednjih petih letih?

- Varovanje narave in krajine.
- Vzdrževanje obstoječega prostora in omejevanje novih velikih posegov.
- Urejanje kraja z upoštevanjem njegovega značaja.

Kaj bi uredili takoj?

- Omejiti posege ob občutljivih naravnih območjih.
- Poskrbeti za urejenost kraja; posamezen predlog omenja tudi skladnost fasad.

Kje so razlike ali odprta vprašanja?

V odgovorih je tudi želja po novih stanovanjih in večji plaži. Te želje je treba obravnavati skupaj z zahtevami po ohranjanju krajine.

SODELUJOČI SO ZAPISALI

> »zaradi mene naj ostane tak kot je, da se še naprej vzdržuje obnavlja čisti kot do sedaj«
>
> Odgovor na vprašanje: Kaj si želite v naslednjih petih letih?

> »Ohranjanje neokrnjene narave in zaščita naravnega rezervata.«
>
> Odgovor na vprašanje: Kaj si želite v naslednjih petih letih?

> »Urejenost brez pretiranega poseganja v naravo«
>
> Odgovor na vprašanje: Kaj si želite v naslednjih petih letih?

Anonimizirani odlomki so izvirno besedilo; napake niso popravljene. Povzetke po temah je pripravila umetna inteligenca. Isti odgovor je lahko upoštevan v več temah.

11 / PROSTI ODGOVORI / 6 OD 9

Obiskovalci, hrup in čistoča

Urediti obisk tako, da bo v kraju prijetno živeti.

41 od 96 sodelujočih omenja to temo: 16 prebivalcev in 25 drugih.

Kaj jih skrbi?

V odgovorih so opisani gneča, hrup, odpadki, neprimerno parkiranje in obremenitev plaž. Omenjeni so tudi sidranje bark, glasne zabave ter odnos med domačini in obiskovalci.

Kaj si želijo v naslednjih petih letih?

- Boljše upravljanje obiska in spoštljivo vedenje obiskovalcev.
- Več miru, čistejši javni prostor in dostopne sanitarije.
- Jasna pravila in nadzor na najbolj obremenjenih mestih.

Kaj bi uredili takoj?

- Omejiti hrupne zabave in neprimerno ravnanje.
- Preveriti omejitve obiska občutljivih območij in sidranja.
- Izboljšati nadzor nad parkiranjem in odlaganjem odpadkov.

Kje so razlike ali odprta vprašanja?

Nekateri predlagajo omejitev obiska, drugi več ponudbe in daljše odpiralne čase. Pojavi se tudi opozorilo na odnos domačinov do turistov.

SODELUJOČI SO ZAPISALI

»Zelena oaza z omejenim turizmom in prometom«

Odgovor na vprašanje: Kaj si želite v naslednjih petih letih?

»Kvaliteten turizem ki ne bi bil preveč agresiven«

Odgovor na vprašanje: Kaj si želite v naslednjih petih letih?

»Prepoved ali omejitev sidranja bark, prepoved zabav z glasno glasbo«

Odgovor na vprašanje: Kaj si želite v naslednjih petih letih?

Anonimizirani odlomki so izvirno besedilo; napake niso popravljene. Povzetke po temah je pripravila umetna inteligenca. Isti odgovor je lahko upoštevan v več temah.

11 / PROSTI ODGOVORI / 7 OD 9

Soline, kmetijstvo in domači izdelki

Ohraniti dejavnosti, zaradi katerih je kraj poseben.

12 od 96 sodelujočih omenja to temo: 1 prebivalcev in 11 drugih.

Kaj jih skrbi?

V odgovorih se pojavljata skrb za prihodnost solin in zaraščanje obdelovalnih površin. Sodelujoči omenjajo tudi pomen domače pridelave in prodaje lokalnih izdelkov.

Kaj si želijo v naslednjih petih letih?

- Oživitev solin in solinarstva.
- Podpora kmetijstvu, namakanju in lokalni pridelavi.
- Urejen prostor za prodajo domačih izdelkov.

Kaj bi uredili takoj?

- Podpreti lokalno hrano in ohraniti kmetijske dejavnosti.
- Začeti urejati prihodnost solin; med predlogi je tudi učni in kulturni prostor.

Kje so razlike ali odprta vprašanja?

Omenjeni so različni načini oživitve solin. Odgovori sami še ne določajo izvedljivega načrta ali dogovora o upravljanju.

SODELUJOČI SO ZAPISALI

»Oživitev solin.«

Odgovor na vprašanje: Kaj si želite v naslednjih petih letih?

»Ohranil lokalno kmetijstvo«

Odgovor na vprašanje: Kaj si želite v naslednjih petih letih?

»Ohranitev in podpiranje s projekti lokalne hrane«

Odgovor na vprašanje: Kaj bi uredili takoj?

Anonimizirani odlomki so izvirno besedilo; napake niso popravljene. Povzetke po temah je pripravila umetna inteligenca. Isti odgovor je lahko upoštevan v več temah.

11 / PROSTI ODGOVORI / 8 OD 9

Šola, otroci in šport

Ohraniti storitve za družine in urediti prostore za igro.

10 od 96 sodelujočih omenja to temo: 4 prebivalcev in 6 drugih.

Kaj jih skrbi?

Posamezni odgovori opozarjajo na prihodnost šole in vrtca. Drugi omenjajo pomanjkanje igrišč, športnih površin in prostorov za mlade.

Kaj si želijo v naslednjih petih letih?

- Ohranitev šole in vrtca.
- Igrišča, športne površine in več možnosti za druženje mladih.
- Varnejše poti za šolarje.

Kaj bi uredili takoj?

- Urediti otroško igrišče in prostore za mlade.
- Poskrbeti za prihodnost šole in dostop do izobraževalnih ustanov.

Kje so razlike ali odprta vprašanja?

O šoli ni enotnega pogleda. Poleg želje po ohranitvi se pojavi tudi predlog drugačne uporabe prostora. V sklopu so ohranjene tudi druge, posamezne športne zamisli.

SODELUJOČI SO ZAPISALI

»Zagotovitev ohranitve šole in vrtca.«

Odgovor na vprašanje: Kaj si želite v naslednjih petih letih?

»večje otroško igrišče«

Odgovor na vprašanje: Kaj bi uredili takoj?

»Igrišče in kraj kjer bi se mladi lahko druzili«

Odgovor na vprašanje: Kaj si želite v naslednjih petih letih?

Anonimizirani odlomki so izvirno besedilo; napake niso popravljene. Povzetke po temah je pripravila umetna inteligenca. Isti odgovor je lahko upoštevan v več temah.

11 / PROSTI ODGOVORI / 9 OD 9

Odločanje in skrb za kraj

Več besede domačinom in bolj jasen odziv na njihove težave.

27 od 96 sodelujočih omenja to temo: 11 prebivalcev in 16 drugih.

Kaj jih skrbi?

V odgovorih se pojavljajo nezaupanje do odločanja, skrb zaradi zasebnih interesov in želje po boljšem nadzoru. Očitki v anketi so mnenja sodelujočih in niso preverjena dejstva.

Kaj si želijo v naslednjih petih letih?

- Več upoštevanja potreb prebivalcev.
- Odgovorno upravljanje javnega prostora in naravnega parka.
- Jasnejša pravila ter odzivanje na kršitve in pobude.

Kaj bi uredili takoj?

- Dati domačinom možnost, da povedo, kaj potrebujejo.
- Izboljšati skrb za park, javne površine in spoštovanje pravil.

Kje so razlike ali odprta vprašanja?

Nekateri želijo več besede prebivalcev, drugi poudarjajo strokovno presojo. Pri pomembnih projektih je treba jasno pokazati, kako se upošteva oboje.

SODELUJOČI SO ZAPISALI

»O tem naj odločijo domačini.«

Odgovor na vprašanje: Kaj si želite v naslednjih petih letih?

»Podpora izraženim potrebam domačinov in stalnih prebivalcev.«

Odgovor na vprašanje: Kaj si želite v naslednjih petih letih?

»Ne vem, domačini naj povedo.«

Odgovor na vprašanje: Kaj bi uredili takoj?

Anonimizirani odlomki so izvirno besedilo; napake niso popravljene. Povzetke po temah je pripravila umetna inteligenca. Isti odgovor je lahko upoštevan v več temah.

12 / DVA PROJEKTA

Viadukt in polvkopani objekti

Zakaj sodelujoči projekte podpirajo, čemu nasprotujejo in katere pogoje omenjajo.

Viadukt: zakaj ga podpirajo in zakaj mu nasprotujejo?

46 sodelujočih je svoje stališče do viadukta tudi obrazložilo. Njihova pojasnila kažejo, da isti prometni problem vidijo različno.

Zakaj ga podpirajo: Omenjajo razbremenitev cest, krajše kolone, varnost in manj izpustov stoječih avtomobilov. To so njihova pričakovanja, ne preverjeni učinki projekta.

Zakaj mu nasprotujejo: Omenjajo velik poseg v dolino, spremenjen videz krajine, hrup in dvom, ali bi projekt odpravil zastoje.

Kaj predlagajo drugače: V odgovorih se pojavljajo druge trase tranzita, preusmeritev prometa proti Dragonji in preverjanje predorskih rešitev.

> »Mislim, da bo projekt hitre ceste pomembno razbremenil cesto skozi sam Strunjan (oz. na celotni relaciji Lucija-Strunjan) in je zato njuno potreben.«
>
> Odgovor na vprašanje: Zakaj tako menite o viaduktu?

> »Ne potrebujemo takšnih posegov v prostor«
>
> Odgovor na vprašanje: Zakaj tako menite o viaduktu?

Polvkopani objekti: kaj bi moralo biti jasno?

10 sodelujočih je dodalo mnenje ali pogoje. Iz teh odgovorov je razvidno, da podpora pogosto vključuje zahteve glede namena in nadzora.

Komu in čemu bi bili namenjeni: Omenjeni so domačini, mlade družine, kmetijstvo, obrt in lokalne dejavnosti.

Kaj jih skrbi: Sprememba v počitniška stanovanja ali apartmaje, dodatna pozidava in varnost pred vodo.

Katere pogoje omenjajo: Jasna namembnost, strokovna presoja, nadzor in ukrepanje ob kršitvah. Del odgovorov gradnji nasprotuje ali je z vprašanjem le delno povezan.

> »Da niso prodani za počitniška stanovanja«
>
> Odgovor na vprašanje: Kakšno je vaše mnenje o polvkopanih objektih?

> »Kako je z zaščito pred vodo v takem objektu?«
>
> Odgovor na vprašanje: Kakšno je vaše mnenje o polvkopanih objektih?

Na spletni strani je pri vsakem od obeh projektov prikazan še dodaten odlomek. Vsi odlomki so anonimizirani; celotni vnosi in podatki o oddajah niso objavljeni.

12 / PREDLOGI ZA NADALJNJE DELO

Od ugotovitev do ukrepov

Predlogi analize. Nosilci, roki in ukrepi niso potrjeni dogovori ali sprejete odločitve.

PRVI KORAK

Primerjajmo prometne rešitve

Prebivalcem razumljivo predstaviti predlagane rešitve, njihove cilje in odprta vprašanja. Posebej obravnavati zastoje, varnost, pešpoti in parkiranje.

Podlaga: Promet med prve naloge uvršča 104 od 196 sodelujočih. Pri viaduktu so prisotna štiri različna stališča.

Predlagani nosilci: Občini, upravljavci cest in prometni strokovnjaki

KRATKOROČNO

Naredimo seznam cest, kanalizacije in odtokov, ki potrebujejo ureditev

Zbrati konkretne lokacije težav. Pri vsaki zapisati, kaj je treba urediti, kdo je odgovoren in kakšen je naslednji korak.

Podlaga: Med prebivalci so ceste pri 35,2 %, kanalizacija pri 33,3 % in odvodnjavanje pri 27,8 % med prvimi nalogami.

Predlagani nosilci: KS, občini in upravljavci infrastrukture

KRATKOROČNO

Dogovorimo se, kako urediti in uporabljati Dom krajanov

Preveriti razpoložljiv prostor in potrebe društev, mladih ter starejših. Nato določiti program in način upravljanja.

Podlaga: Dom krajanov med prve naloge uvršča 19 od 54 prebivalcev. Odprti odgovori omenjajo druženje več generacij.

Predlagani nosilci: KS, občini, društva in prebivalci

12 / PREDLOGI ZA NADALJNJE DELO

Od ugotovitev do ukrepov

Predlogi analize. Nosilci, roki in ukrepi niso potrjeni dogovori ali sprejete odločitve.

PRED PROSTORSKIMI ODLOČITVAMI

Določimo jasna pravila za objekte in bivanje domačinov

Pojasniti, komu bi bili objekti namenjeni in za kaj bi se smeli uporabljati. Določiti nadzor ter preveriti vplive na prostor.

Podlaga: Možnosti bivanja za domačine so med prvimi nalogami pri 74 odgovorih. Polvkopane objekte podpira 61 sodelujočih, 53 pod pogoji.

Predlagani nosilci: Občini, prostorski strokovnjaki in prebivalci

PRED GLAVNO SEZONO

Uredimo obisk, hrup in čistočo

Prepoznati najbolj obremenjena mesta. Z upravljavcem parka in ponudniki uskladiti pravila, nadzor, sanitarije ter ukrepe za manj hrupa in odpadkov.

Podlaga: Ohranitev krajine izbere 152 sodelujočih; odprti odgovori omenjajo obisk, hrup, sanitarije, odpadke in nadzor.

Predlagani nosilci: Upravljavec parka, občini, KS in ponudniki

STALNO

Na pobude krajanov javno odgovorimo

Za vsako pobudo objaviti odgovor: kaj se bo naredilo, kdo bo ukrepal in kaj je naslednji korak.

Podlaga: Povprečna ocena pomembnosti vključevanja je 8,84; 122 sodelujočih je izbralo oceno 10.

Predlagani nosilci: KS in občini

13 / METODOLOGIJA IN OMEJITVE

Kako brati to analizo

Rezultati, razlaga in predlogi so ločeni. Izvoz je osnova vseh izračunov.

Vir in obseg

Priložena datoteka »OHRANIMO STRUNJAN - Kakšen Strunjan želimo_ (Responses).xlsx«, list »Form Responses 1«, 196 vrstic odgovorov in 12 stolpcev. Vključen je celoten izvoz. Časovna oznaka zajema obdobje od 29. 9. do 9. 11. 2026, kar je 42 koledarskih dni, vključno z obema datumoma; časovni pas izvornih časovnih oznak ni potrjen.

Skupine in odstotki

Prebivalci so oddaje z izbiro »V Strunjanu živim«. Drugi sodelujoči so preostale oddaje. Pet odnosnih skupin se prekriva. Deleži zaprtih vprašanj imajo za osnovo velikost skupine; v teh vprašanjih ni manjkajočih odgovorov.

Več izbir in lastni dodatki

Pri odnosu, razvojnih usmeritvah in prvih nalogah so možne večkratne izbire. Štejemo ponujene kategorije. Besedil ne delimo na slepo po vejicah. Lastni dodatki ostajajo v izvornih podatkih. Vsota deležev lahko preseže 100 %.

Odprti odgovori

Prazne celice, »/«, »-« in samostojen »Ne vem« niso vsebinski odgovori. Pri petih odprtih vprašanjih jih je po vrsti 46, 10, 84, 85 in 80. Za tri splošna vprašanja štejemo 96 oddaj z vsebinskim odgovorom. Podrobnejše oznake so za prikaz združene v devet tem. Razvrstitev je pripravljena s pomočjo umetne inteligence, je interpretativna in brez neodvisnega dvojnega kodiranja. Izvorna zbirka s komentarji in časi oddaje ni namenjena javnemu prikazu.

Preverjanje kakovosti

Vsak vnos je ohranjen. Dva vnosa imata enak profil brez časa; to ni dokaz iste osebe. Enkratnosti sodelovanja, rekrutiranja, odzivnosti in reprezentativnosti iz izvoza ni mogoče potrditi.

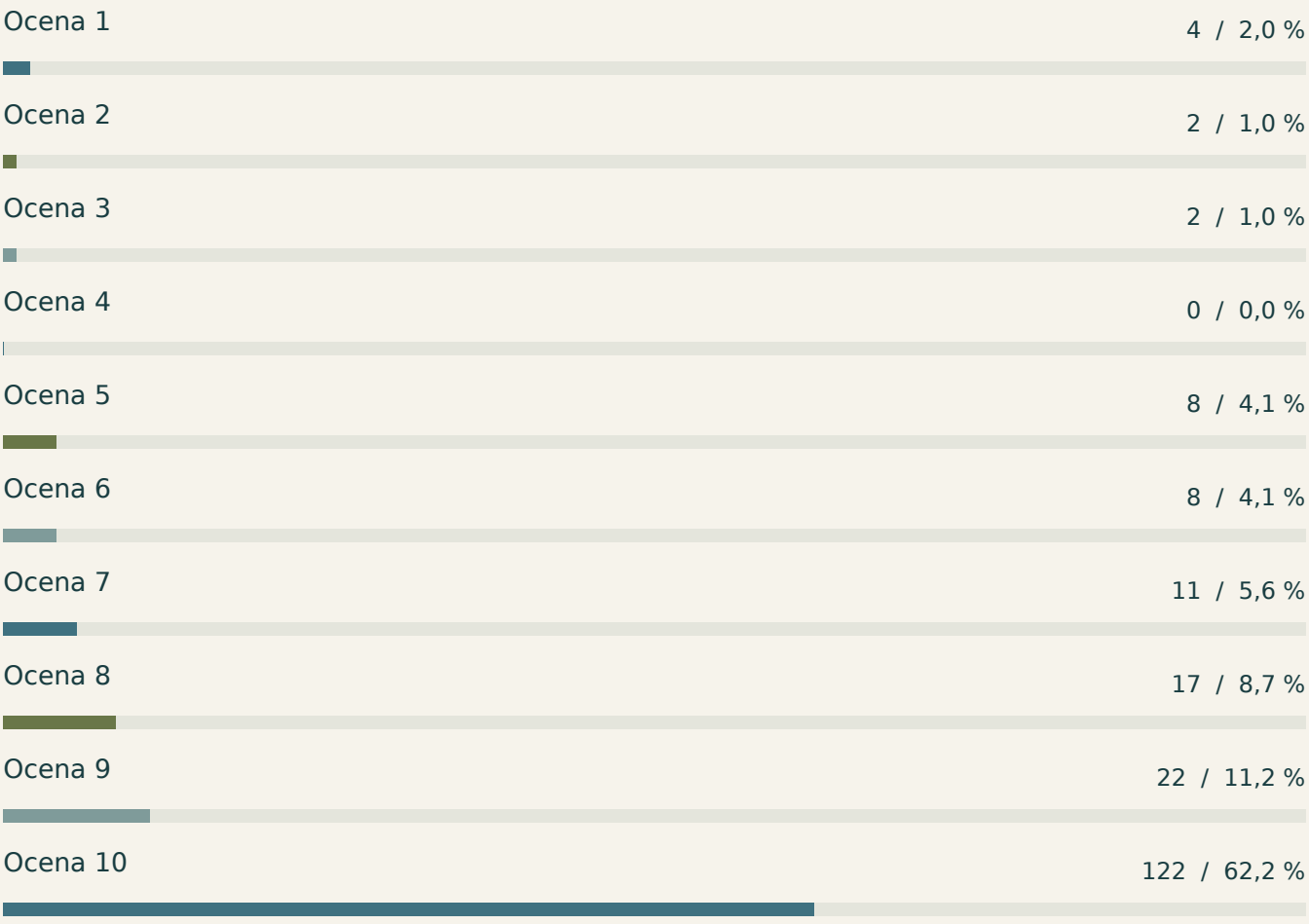
Omejitve sklepanja

Ime in uvod sta preverjena iz posnetka zaslona. Spletni obrazec ni bil neodvisno odprt; dodatni opisi projektov, omejitve števila izbir in oznake lestvice niso preverjeni. Izbire so lahko odvisne od oblikovanja vprašanj. Ne izračunavamo populacijskih ocen ali napake vzorčenja. Opisne povezave niso vzročne ali statistično potrjene.

DODATEK / PORAZDELITEV OCEN

Kako pomemben je glas prebivalcev?

Vprašanje: Kako pomembno se vam zdi, da so prebivalci Strunjana bolj vključeni v odločanje o prihodnosti kraja?



Povprečje 8,84; mediana 10

Oceno 10 je izbralo 122 od 196 sodelujočih (62,2 %). Med prebivalci je povprečna ocena 9,19; pri drugih 8,71. Ocene izražajo zaznano pomembnost, ne zadovoljstva z obstoječim vključevanjem.

V izvozu so ocene od 1 do 10. Izvorno besedilo skrajnih oznak lestvice ni bilo neodvisno preverjeno. Osnova: vseh 196 oddaj; manjkajočih ocen ni.

SKLEP / UGOTOVITEV ANKETE

Ohraniti krajino. Omogočiti življenje.

Povzetek tega, kar povedo odgovori. Skupaj je 196 oddaj.

»Ohranimo krajino. Uredimo vsakdanje težave. Pri odločitvah naj sodelujejo prebivalci.«

Kaj povedo odgovori

Sodelujoči želijo ohraniti naravo in podobo Strunjana. Hkrati želijo manj prometnih težav in boljše možnosti za življenje domačinov. Prebivalci posebej omenjajo tudi Dom krajanov, ceste in kanalizacijo. Pri viaduktu so mnenja razdeljena.

Podlaga za sklep

Ohranitev krajine kot razvojno usmeritev izbere 77,6 % sodelujočih. Promet med prve naloge uvršča 53,1 %, bivanje domačinov pa 37,8 %. Povprečna ocena pomena vključevanja prebivalcev je 8,84.

To je povzetek 196 odgovorov. Ne pomeni, da se s tem strinjajo vsi prebivalci ali da podpirajo določen projekt. Sklep je pripravljen s pomočjo umetne inteligence in naj bo pred javno objavo vsebinsko pregledan.